

Servidores web basados en procesos vs web server por eventos

Servidores web basados en procesos vs web server por eventos. La idea es enriquecer lo expresado en nuestro otro post titulado [Litespeed vs Apache](#) y llevar la discusión a un nivel más profundo si fuere posible.

Comparación

La **diferencia** radical entre estas dos tecnologías radica en la **arquitectura** y la forma en que manejan las **conexiones**. LiteSpeed Web Server se enfoca en eventos mientras que Apache lo hace en procesos o hilos.

Opción 1

Apache por cada conexión crea un hilo, derrochando recursos, sobrecargando la CPU, la memoria RAM; la carga de su servidor comienza a aumentar y muchos usuarios de su sitio deciden que no pueden esperar y se van. **El consumo aumenta de forma exponencial**. Hay bloqueos de E/S cuando el proceso está en espera de completarse para liberar los recursos respectivos.

Opción 2

Litespeed por su parte sirve todas las conexiones en unos **pocos procesos**, ahorrando recursos. Es capaz por tanto de mantener mayor número de conexiones, a una velocidad mucho más alta, sin necesidad de actualizar su hardware. Los procesos se

mantienen abiertos y las respuestas dinámicas también. Funciona de manera **asíncrona** (los hilos se pueden manejar de forma simultánea), no bloqueante y de un solo subproceso.

Para el contenido estático, como puede ser el html, css o las mismas imágenes, un único proceso se encarga de gestionarlo. Para las aplicaciones web como Php y los procesos de bases de datos, presenta mayor cantidad de solicitudes para tenerlas listas como contenido estático. Al **reutilizar** procesos y no tener que abrir nuevos, maximiza el software y el hardware disponible. El consumo puede aumentar de forma aritmética o lineal. El procesamiento de eventos se beneficia del procesamiento multinúcleo nativo de las arquitecturas de hardware modernas.

✘ El problema de la escalabilidad del servidor web se puede resolver aumentando las capacidades de hardware o mejorando la arquitectura del servidor web. Nuestra solución va por este último derrotero.

Y eso sin mencionar los posibles **módulos de caché**, que, en el caso de WordPress o Magento, hacen una diferencia notable, **triplicando** la cantidad de **request** por segundo que el server es capaz de soportar. Y eso no es todo, el tiempo para realizar una transacción también varía drásticamente.

Leer también: [Ataques DDoS en litespeed web server, cómo los maneja](#) ; [Servidores para WordPress, Joomla, Magento, alto rendimiento](#)